

SCHEDE AVANZAMENTO LAVORI – ELABORAZIONI E OSSERVAZIONI

IReR, 30.12.2009

Rilevazione

La rilevazione delle informazioni è stata effettuata nel mese di dicembre 2009, per e-mail, utilizzando una scheda predisposta dalla DG Commercio, Fiere e Mercati.

Tra l'avvio della rilevazione e il suo completamento sono stati effettuati due diversi solleciti telefonici, con un tasso di risposta estremamente elevato (69 risposte su 72 distretti, pari al 95,8%), derivante dalla natura della scheda proposta, esplicitamente collegata al monitoraggio dell'avanzamento delle attività finanziate dalla DG Commercio, Fiere e Mercati.

La scheda conteneva sia informazioni qualitative, presentate nel primo incontro tematico, che quantitative. Queste ultime sono state trasferite su supporto magnetico, per un totale di 68 questionari compilati in modo sufficientemente completo.

Principali risultati

I questionari compilati in modo sufficientemente completo sono 68, pari al 94,4% dei 72 Distretti, secondo la seguente distribuzione per provincia e misura (primo o secondo bando regionale).

		provincia			
		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	BG	10	14,7	14,7	14,7
	BS	8	11,8	11,8	26,5
	CO	6	8,8	8,8	35,3
	CR	4	5,9	5,9	41,2
	LC	4	5,9	5,9	47,1
	LO	2	2,9	2,9	50,0
	MB	4	5,9	5,9	55,9
	MI	9	13,2	13,2	69,1
	MN	4	5,9	5,9	75,0
	PV	7	10,3	10,3	85,3
	SO	5	7,4	7,4	92,6
	VA	5	7,4	7,4	100,0
	Totale		68	100,0	100,0

misura

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	37	54,4	54,4	54,4
	2	31	45,6	45,6	100,0
	Totale	68	100,0	100,0	

Il 91,2% dei distretti ha attivato almeno uno strumento di governance per la gestione integrata dei rapporti con tutti i partner. Come si può verificare nelle seguenti tabelle, gli Strumenti di indirizzo e condivisione (tavoli periodici, gruppi di lavoro, cabine di regia ...) sono adottati con più frequenza, mentre gli altri in modo meno generalizzato.

Sono già stati attivati degli strumenti di Governance del Distretto per la gestione integrata dei rapporti con tutti i partner?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	N	6	8,8	8,8	8,8
	S	62	91,2	91,2	100,0
	Totale	68	100,0	100,0	

A - Strumenti di indirizzo e condivisione (tavoli periodici, gruppi di lavoro, cabine di regia ...)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	N	14	20,6	20,6	20,6
	S	54	79,4	79,4	100,0
	Totale	68	100,0	100,0	

B - Strumenti di gestione (comitati operativi relativi ai diversi interventi)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	N	29	42,6	42,6	42,6

S	39	57,4	57,4	100,0
Totale	68	100,0	100,0	

C - Strumenti di controllo finanziario (indicatori di spesa)

	Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi N	28	41,2	41,2	41,2
S	40	58,8	58,8	100,0
Totale	68	100,0	100,0	

D - Strumenti di controllo operativo (indicatori di realizzazione)

	Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi N	30	44,1	44,1	44,1
S	38	55,9	55,9	100,0
Totale	68	100,0	100,0	

Da notare che solo il 55,9% dei Distretti (il 61,3% di quelli che hanno attivato almeno uno strumento di governance) ha attivato strumenti di controllo operativo (indicatori di realizzazione).

Il 39,7% dei Distretti ha individuato un manager di distretto, anche se l'analisi qualitativa mostra che dietro questa denominazione possono corrispondere realtà differenti.

È stato individuato un Manager di Distretto?

	Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi N	41	60,3	60,3	60,3
S	27	39,7	39,7	100,0
Totale	68	100,0	100,0	

Come atteso considerando i termini relativamente ravvicinati dei bandi regionali, la grande maggioranza dei distretti (88,2%) ha avviato gli interventi previsti.

Sono stati avviati interventi?

	Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1,5	1,5	1,5
N	7	10,3	10,3	11,8
S	60	88,2	88,2	100,0
Totale	68	100,0	100,0	

D'altra parte, solo una minoranza di Distretti ha sostenuto altre spese oltre a quelle di progettazione e coordinamento (42,6%), a dimostrazione della natura ancora iniziale dell'investimento, i cui effetti si potranno maggiormente avvertire nel corso del prossimo anno.

La metà dei rispondenti segnala l'esistenza di qualche criticità nello sviluppo del Programma di Intervento, ma solo circa un terzo prevede che da queste criticità possano derivare difformità negli esiti e nell'avanzamento rispetto a quanto prefigurato.

Oltre alle spese di progettazione e coordinamento, sono state sostenute altre spese?

	Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1,5	1,5	1,5
N	38	55,9	55,9	57,4
S	29	42,6	42,6	100,0
Totale	68	100,0	100,0	

Sono state incontrate delle criticità?

	Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1,5	1,5	1,5
N	33	48,5	48,5	50,0
S	34	50,0	50,0	100,0
Totale	68	100,0	100,0	

Ci sono eventuali difformità negli esiti e nell'avanzamento rispetto a quanto prefigurato?

	Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	2	2,9	2,9	2,9
N	43	63,2	63,2	66,2
S	23	33,8	33,8	100,0
Totale	68	100,0	100,0	

Solo una minoranza dei distretti dichiara la percentuale degli interventi avviati sul totale degli interventi programmati (32 su 68 distretti), e tale numero diminuisce ulteriormente nel caso della distinzione tra investimenti privati e pubblici. In media (tra i 32 distretti che hanno risposto) risultano avviati il 47,1% degli interventi, con una piccola minoranza di distretti che dichiara di aver avviato la gran parte degli interventi previsti.